

# Közhasznúsági jelentés az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület 2005. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról

## Bevezető

A 2005-ös év volt az első, amelyet Magyarország teljes egészében európai uniós tagországnaként töltött el. Ez az időszak fogyasztóvédelem iránt érdeklődők egy részében segített tudatosítani azt az axiómát, hogy az EU gazdaságában, az egységes piac kialakulásában a fogyasztók kulcsszerepet játszanak, aktív részvételük nélkül a piac működése nem lehet sikeres. Ugyanakkor kitüntetett szerepük ellenére ők a piac gyengébb pozícióban lévő szereplői, ezért a fogyasztóvédők fokozottan figyelnek a fogyasztók „versenyképességének” javítására, azok jogainak érvényesülésére, oktatásukra, korrekt tájékoztatásukra.

A csatlakozást követően az áruk és a szolgáltatások szabad mozgása következtében sok új kereskedő és szolgáltató, valamint nagy mennyiségű új termék jelent meg a piacon. E tendencia további erősödése várható. *(Jellemző például, hogy a rendszerváltozáskor a boltokban megvehető, szűk 15 ezer féle élelmiszer választéka már EU-csatlakozásunk előtt megduplázódott, most pedig még gyorsabban növekedés prognosztizálható.)* Évek óta érzékelhetők a hazai piac bővülése mellett negatív tendenciák is, Növekszik a határon átnyúló kereskedelemmel kapcsolatos fogyasztói problémák száma, az ügyek gyakorta bonyolultabbá válnak. *(Ezen talán már 2006 közepétől képes lesz jelentősen enyhíteni a végre – több éves késéssel – létrejövő, a Kormány és a brüsszeli Bizottság által finanszírozott Európai Fogyasztói Központ /ECC/. Ennek az új, az EU-n belül külföldi gazdálkodókra vonatkozó hazai, illetve hazai gazdálkodókra vonatkozó külföldi panaszokkal foglalkozó szervezetnek az OFE országos központja ad helyet.)* Figyelembe véve a fogyasztóvédelem az unióban is növekvő súlyát (lásd például az "EU Bizottság Fogyasztóvédelmi politikai stratégiája a 2002–2006. évekre"), az ismeretek terjesztése, a fogyasztók felkészítése az új feltételekre, igényérvényesítési lehetőségekre kiemelten fontos.

Ugyanakkor az igazsághoz hozzátartozik, hogy az áruk és a szolgáltatások szabad áramlása – párosulva az EU több vonatkozásban a korábbi magyarországinál előzetesen megengedőbb szabályozásával –, valamint az a tény, hogy a hazai fogyasztók nagy tömegei még mindig csakis az alacsony árakra figyelnek, újabb problémákat is teremtett.

Emellett 2005-ben fokozta a nehézségeket a magyar kormányon belüli, 2004 októberi fogyasztóvédelmi átszervezés. Az új vezetés az érdemi fogyasztóvédelmi civil tevékenység támogatása helyett főleg a nagyobb nyilvánosság biztosítását preferálta. Megszüntette a korábbi költségvetési támogatást, s csupán a fogyasztóvédelmi bíróság befolyását követően hirdetett pályázatot a civileknek. Így hosszú hónapokra hagyta támogatás nélkül azokat. Ha ehhez hozzávesszük, hogy a fogyasztóvédelmi ügyekben első számú államigazgatási szervezet, az ICSSZEM rendszeresen hónapokat, akár fél évnél is többet – s egyre többet – késik, akár saját szabályzatához képest a pályázatokon már odaítélt civiltámogatások, előlegek folyósításával, a hosszú évek alatt kiépült civil fogyasztóvédelmi rendszert lehetetleníti el, miközben a fogyasztóvédelmi hatóságoktól és a civilszervezetektől egyaránt mind több és átfogóbb munkát várnak el – még nominálértéken is egyre rosszabbul finanszírozva. Elvárja, hogy a civilek,

lássák el az államtól a fogyasztók érdekében átvállalt képviseleti, tájékoztató, tanácsadó feladataikat teljesen társadalmi munkában, magától értetődően saját zsebükből, mondjuk a nyugdíjukból fedezve a felmerülő költségeket.

Az olvasóktól rendkívül kedvező visszajelzéseket kapó reklámmentes fogyasztói magazin, a KOSÁR pályázati támogathatóságát a kiírásban eleve maximalizálták, veszélybe sodorva a havi magazin megjelenését.

Szakmai programjainak meghatározásakor az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület a fogyasztóvédelmi és más törvényekben, a kormány fogyasztóvédelmi koncepciójában és más jogszabályokban, illetve az Európai Unió fogyasztóvédelmi politikájában megfogalmazott célokat vette figyelembe. Programjai tartalmazták azokat a feladatokat is, amelyek az egyesület szervezeti életének erősítése, működőképességének javítása és a szakmai színvonal emelése érdekében szükségesek – és tekintettel a vázolt körülményekre, kivitelezhetők – voltak.

## **1. Szakmai tevékenység**

### Jogi tevékenység

2005-ben új jogi normák megalkotásakor, vagy a már meglévő szabályozás módosításához kapcsolódóan, a jogalkotás alanyai, ideértve számos települési önkormányzatot több száz alkalommal kereste meg az OFÉ-t jogszabályi véleményezés céljából (távfűtés, szemétszállítás, víz-, csatornaszolgáltatási, temetkezési stb.) díjrendeletek meghozatalakor. A jogalkotók egyre inkább figyelembe veszik javaslatainkat. Ezen a téren továbbra sem sikerült azonban egy az e tevékenységhez szükséges adatbázis létrehozása és a megyékben működő szakértők bevonása is akadozik még.

Kiemelendő tevékenységünk megalapozásában a tanácsadó irodák által megküldött panaszösszesítők, beszámolók, panaszleírások szerepe, melyek széleskörű gyakorlati háttérrel és támpontot biztosítanak a jogszabályok véleményezéshez. A tanácsadói irodák mindennapi tevékenysége alapján felhalmozott tapasztalatokat a véleményezés során minden esetben érvényesítettük, azokat az OFE javaslataiban indokolásként hasznosítottuk. Noha minisztériumként, illetve helyhatóságokként változóan, de az itt-ott érzékelhető haladás ellenére sok éves gond, hogy a jogalkotás folyamatába gyakran csak azokban a fázisokban tudunk bekapcsolódni, amikor az ügyek már lényegében eldőlték. A jogszabályi előírások ellenére az önkormányzatok jelentős része még mindig nem küldi el véleményezésre a rendlettervezeteket.

Korábbi gyakorlatunkat folytatva egyesületünk mind gyakrabban él a közérdekű keresetek indításának lehetőségével azokban az esetekben, amikor a probléma a fogyasztók széles körét érinti, és az adott kereskedő vagy szolgáltató általunk jogellenesnek tekintett gyakorlatát más eszközökkel nem sikerül érdemben befolyásolni. Közérdekű kereseteink közül példaként említhetve jogerősen megnyertük a MALÉV-Magyar Légiközlekedési Rt., ellen indított eljárást.

Az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület a Bureau Européen des Unions de Consommateurs (BEUC)-on keresztül hozzájut valamennyi fogyasztókat érintő uniós normatíva tervezetéhez, melyek segítségül szolgálnak a hazai fogyasztóvédelmi jogalkotás területén. Egyetlen példával érzékeltetve: 2006-ra is átnyúló vita folyt-folyik az élelmiszercímkézések ügyében, amibe

Brüsszelben többek között szakértői szinten, valamint a magyar EP-képviselőket informálva is bekapcsolódtunk.

A fenti feladatok ellátásában jelentős szerepet játszottak helyi tanácsadóink mellett az egyesületi központban dolgozó nyelvismerettel is rendelkező szakemberek (jogászok, élelmiszer, vegyi, agrár, pénzügyi, közüzemi szakértők).

### Tanácsadás

A beérkezett és kezelt panaszok száma a 2004-es évhez képest országos átlagban 10–14 %-os növekedést mutat. A tanácsadói irodákhoz beérkezett panaszösszesítők alapján a közüzemi panaszok száma továbbra is nagy, közel egyötödös arányú. Még mindig gyakori panaszok a túlszámlázás, amely az éves vagy negyedéves leolvasásokból származik, illetve a számlákon szereplő tételek értelmezhetősége. *Rossz közérzet táplálója továbbra is – főleg az idősebbek és/vagy szociálisan rászorultabbak, kisebb településeken élők körében a nagy szolgáltatók, különösen közüzemi szolgáltatók törekvése a költségcsökkentésre ügyfélszolgálati irodáik számának minimalizálására. Az érintett fogyasztók – többek között a Magyar Energetikai Hivatal megbízásából készült felmérésünk és a panaszok szerint – nem bíznak a telefonos ügyintézésben, amelynek indításáról, eredményéről visszajelzést sem kapnak. Érdekes kompromisszumot sikerült elérniük tárgyalásainkkal egyik megyénkben: a szolgáltató ismét működtet egy kisebb városban ügyfélszolgálati irodát, amihez a helyiséget és a munkaerőt a helyi önkormányzat adja.*

A minőséggel (szavatossággal) és jótállással kapcsolatos panaszok számának a 2004-es évi után további erős szaporodása jellemzi a 2005-es évet. Ez részben az uniós csatlakozást megelőző jogszabályi változások következménye. Mind a fogyasztói panaszok kezeléséről szóló, mind a tartós használati cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló jogszabály a fogyasztói jogviszonyok polgári jogi jellegét erősítették, amely a fogyasztóvédelmi hatóságok szerepének csökkenésével párosult. Szinte napi tapasztalatnak tekinthető, hogy a hatóságokat, különösen az FVF-et vagy PSZÁF-ot megkereső fogyasztók, az OFE tanácsadóinál „kötnek ki”, mert a jogszabályi felhatalmazások hiányában a felügyelőségek, hatáskör hiánya miatt, rendre elutasítják az egyes fogyasztói panaszok elbírálását. Szintén hozzájárult az ilyen típusú panaszok számának növekedéséhez az a változás, hogy a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség szakvéleménye nem kötelező erejű, ezért országosan negatív a tapasztalatunk: egyre több vita származik, a magukat függetlennek mondó, és általában a gazdálkodó szervezet által megbízott minőségvizsgáló szervek által adott szakvélemények miatt.

A fogyasztói szolgáltatások területén szintén nagyobb mértékű a növekedés, ami a fogyasztók tudatosodásának erősödését jelzi a szolgáltatások területén. meglepően magas számban találkozhatunk építési szolgáltatással kapcsolatos panaszokkal, de ebbe a panaszkörbe tartoznak a hírközlési, informatikai szolgáltatások is, amelyek száma várhatóan a későbbiek során sem fog csökkenni, hiszen Magyarország a mobiltelefon használata területén már elérte az európai átlagot, annak ellenére, hogy az internetnél még mindig a sereghajtók között vagyunk.

Általánosságban elmondható, hogy fogyasztói panaszok kezelése, hasonlóan a korábbi évekhez, eltérő képet mutat a beérkező panaszok számától függően. Kistelepüléseken gyakoribb, hogy a tanácsadók személyes ismeretségre alapozva közvetlenül intézik a fogyasztó panaszát, a nagyobb

településeken a problémák ilyen módon történő megoldása nem igazán lehetséges, általában a tanácsadás a jellemző.

### Tájékoztató tevékenység, kommunikáció

Az egyesületi tájékoztató tevékenységének fő eszköze a tömegkommunikáció, beleértve saját, országos terjesztésű, reklámmentes fogyasztói magazinunk, a Kosár kiadását, illetve honlapjaink működtetését is.

Az utóbbi években kitartó, rendszeres sajtómunkánknak, megbízható, szakmailag alátámasztott tájékoztató anyagainknak köszönhetően rendkívüli módon felerősödtek sajtókapcsolataink, amelyek a fogyasztók százezeivel, a lapok olvasóival, tévénézőkkel, rádióhallgatókkal, internetezőkkel (az Origo pl. on-line fórumon is) teremtették meg a kapcsolatokat.

A Kosár – a fogyasztók magazinja megjelentetése 2004 novembere, az első szám óta - nem kis nehézségek árán - rendszeres: e nonprofit pályázati támogatással, jelenleg 10 ezer példányban megjelenő folyóirat a gyártói-kereskedelmi céges érdekektől, reklámoktól mentesen, elfogulatlanul, csakis fogyasztói-fogyasztóvédelmi nézőpontból tájékoztatja – természetesen honlapja segítségével is – gyarapodó számú olvasóit.

Számos olyan vidéki tanácsadó központ működik, amely rendszeresen szerepel mind az írott sajtóban, mind az elektronikus médiában. A főváros mellett Borsod-Abaúj-Zemplén-, Csongrád-, Heves megyében rendszeres a szakértő tanácsadók médiaszereplése az írott s az elektronikus orgánumokban is, de gyakran nyilatkoznak Baranya-, Nógrád-, Győr-Moson-Sopron, Jász-Nagykun-Szolnok, valamint Somogy megyei tanácsadók is.

2005-ben országszerte nem kevesebb, mint 1500 ízben szerepeltek a médiában az OFE vezetői és szakértői. Ezek száma a 2005 év terhére elnyert pályázataink következtében az év végén rohamosan növekedett és idei tapasztalataink szerint egyre fokozódik az egyesület és szakembereink iránti sajtóérdeklődés. Örömteli, hogy ez egyúttal a fogyasztói témák és annak intézményrendszere iránti közérdeklődést is szélesíti mind a közvéleményben, mind a döntéshozókban, mind a gazdálkodó szervezetekben.

Kiadványainkat rendezvényeinken, lakossági fórumokon, tanácsadó irodáinkban, társszervezeteinken keresztül terjesztjük.

A honlapunk – amint a megelőző években is – tovább gyarapodott 2005-ben. Elemzések, kiadványok, jogi eseteink, sajtóanyagaink sorra helyet kapnak azon, s a visszajelzések, elektronikus megkeresések azt jelzik, hogy egyre többen használják az azon található információkat. Kosár című fogyasztói folyóiratunk honlapjának látogatottsága szintén növekszik.

Sajnálatosan 2005-ben sem sikerült felújítani az egyesület tagjainak szóló Hírlevelünk megjelentetését. Ebben szerepe van sajtós munkatársunk jelen fejezet elején ismertettekkel kapcsolatos megnövekedett feladatainak, de ez sem mentheti a helyzetet és az úrt, mely a tagok tájékoztatásának hiányában mutatkozik.

## 2. Rendezvények

### Konferenciák

2002. óta évente kétszer országos szakmai konferenciát rendezünk a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséggel együttműködve. A 2005. év témái az alábbiak voltak:

„Szolgáltatás – kiszolgáltatottság” konferencia márciusban (A szolgáltatások területén felmerülő fogyasztóvédelmi problémákat, kiemelten a közvetlen értékesítést, a csomagküldést, az energia-szolgáltatást és az elektronikus kereskedelmet tárgyalta meg.)

- „Új kihívások a ma Európájában” konferencia decemberben (Az elhízás és az élelmiszer-címkézés összefüggései szekcióval, továbbá pr, kommunikáció és arculatépítés a civil fogyasztóvédelemben szekcióval)

Ezekre a rendezvényekre meghívást kapnak az állami és a civil fogyasztóvédelmi szervezetek képviselői. Ilyenkor mód nyílik egy-egy felmérésünk eredményeinek ismertetésére, megvitatására, a tevékenységünkről, a fogyasztóvédelem aktuális megoldandó feladatairól való tájékoztatásra, véleménycserére, kapcsolattartásra, belső és külső támogatóinkkal. A márciusi rendezvény plenáris ülésen és három szekcióban foglalkozott a konferencia témáival, míg az év második, decemberi konferenciája a plenáris ülések mellett két szekcióban vitatta meg a civil fogyasztóvédelem gondjait, eredményeit.

Az OFE tanácsadói irodáiban dolgozó kollégáink részére általános fogyasztóvédelmi tanácsadási témakörben és speciális szakterületeken tartottunk továbbképzést Budapesten. Az évek óta szokásos továbbképzéseinket támogatás hiányában el kellett halasztanunk.

### Fórumok:

Egyesületünk 2005-ben több száz lakossági fórumot tartott, többek között az uniós csatlakozás fogyasztóvédelmi kérdéseiről, reagálva természetesen az aktuális, így legelső sorban az élelmiszer-botrányokhoz és a kereskedelmi gondokhoz kapcsolódó kérdésekre, panaszokra. Csupán a márciusi fogyasztók heteit országszerte mintegy 100 különböző rendezvény, akció jellemezte.

Vidéki irodáink is mind gyakrabban szerveznek, illetve vesznek részt fórumokon, melyek célja elsődlegesen az adott terület/régió speciális fogyasztói problémáinak feltárása, az ehhez kapcsolódó tájékoztatás. Szinte valamennyi megyére igaz, hogy fogyasztói szempontból jelentős eseményeket megelőzően általános tájékoztatásra irányuló fórumok kerülnek megrendezésre (pl. karácsonyi vásár, ballagás, fogyasztók hetei). Ezekon a fórumokon olyan gyakorlati tanácsokkal szolgálnak kollégáink, melyek alkalmasak arra, hogy a fogyasztói panaszok, a fogyasztók tudatos magatartása miatt megelőzhetőek legyenek.

### 3. Kapcsolatépítés

A kapcsolatépítés során legfontosabb célunk, hogy a fogyasztók elérhessenek, megkereséseikkel eljussanak egyesületünkhöz. Ennek színtere 2005-ban is elsősorban a tanácsadó irodák, a civil szervezetekkel való közös rendezvények, a már említett fogyasztói és a lakossági fórumok voltak. Mind jelentősebbé válik az elektronikus úton érkező panaszok száma, mely lehetővé teszi a gyors ügyintézés lehetőségét.

Az OFE kapcsolatot kezdeményezett a fogyasztóvédelemért felelős minisztériummal, az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztériummal. Ennek minőségére az nyomta rá bélyegét, hogy apparátusa létszámhiányos, vezetőinek eltérő elképzelésével, támogatási politikájával több éves tapasztalataink alapján nehezen tudtunk egyetérteni, ami ugyan érthető, bár nem elfogadható, ha figyelembe vesszük, hogy számukra a fogyasztóvédelem egy a feladataik közül, míg számunkra ez a **feladat**.

Néhány más minisztériummal, elsősorban a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium vezetőivel, szakembereivel, ezen belül főleg az Agrármarketing Centrummal és az Agrárrendtartási, továbbá az Élelmiszerbiztonsági Hivatallal is gyümölcsöző együttműködés alakult ki. A fogyasztóvédelem más részterületein illetékes kormányzati szervek kezdeményezéseink ellenére nem tekintik fontosnak, vagy nem érzékelik a fogyasztóvédelem fontosságát a fogyasztó, illetve az uniós csatlakozás szempontjából.

A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséggel (FVF) kapcsolatunk változó, felszínes. Nem sikerült elérni, hogy együttműködési megállapodásunkat 2005-re meghosszabbítsuk, javaslatunkra nem érkezett válasz. A fővárosi és megyei fogyasztóvédelmi felügyelőségek többségével megyei vezetőink jó munkakapcsolatot alakítottak ki, bár akad olyan megyei felügyelőség, mely nem igényli az együttműködést. Az együttműködésnek sok formájára van példa. Csongrád, Somogy megyében több hónapos, koordinált előkészítő szakasz után lezajlott a fő fogyasztóvédelmi hatóság, a megyei fogyasztóvédelmi felügyelőség panasztanácsadásának szinte teljes áttétele a helyi OFE-szervezethez. Ez egyértelmű példája annak, hogy a piacfelügyeleti tevékenységet leszámítva az állami fogyasztóvédelmi munka jelentős része (mint EU-szerte sokfelé) hatékonyan és sokkal olcsóbban végezhető a – természetesen előzetesen megfelelően felkészült – civil szervezetek által.

Kisebbségi településeken több esetben előfordult, hogy tanácsadóink a hatósággal együtt, mint civil megfigyelők vettek részt hatósági ellenőrzéseken. Ez lehetővé teszi a hatósági ellenőrzések számának lényeges szaporítását. Számos megyei felügyelőség anyagilag is támogatja megyei szervezetünk működését. Igen gyakori együttműködési forma, hogy az OFE tanácsadói részt vesznek a hatóságok által rendezett fórumokon, a hatóságok képviselői pedig a tanácsadó irodák által szervezett lakossági fórumokon, tájékoztatókon.

A megyei, helyi önkormányzatok egyre inkább építenek szervezeteink szakembereink tudására és pályázati úton támogatást nyújtanak működésünkhöz.

Egyre több civil szervezet ébred rá az összefogás szükségességére. A nagy civil tömörülésekkel, szervezetekkel, a Társadalmi Egyesülések Szövetségével, a Civil Parlamenttel, a nyugdíjasok országos szervezeteivel, a Nagycsaládosok Országos Egyesületével, valamint a civil szakmai

szervezetekkel (INDRA Biztosítottak Érdekvédelmi Egyesülete és a Magyar Energia Fogyasztók Szövetsége, LÉTÉSZ stb.) már működő kapcsolataink vannak. Eseti, egy-egy téma kapcsán a környezetvédelmi szervezetekkel is kapcsolatban állunk. Megyei szervezeteink regionális, helyi szinten szintén együttműködnek a felsorolt szövetségek, egyesületek szervezeteivel. Megyei és helyi szervezeteink más helyi civil szervezetekkel való kapcsolatai általában jelentős előnyt jelentenek a civil szerveződések életében. Ezek a kapcsolatok sok helyen hozzájárulnak, vagy éppen ezek biztosítják a helyi szervezeteink működési feltételeit, míg másutt anyagaink, szakembereink ismereteinek továbbításában segítenek. Az OFE és Baranya megyei szervezete vezetésével így 2005 decembere óta zajlik az országos áfásár-figyelési akció, amely azt vizsgálja, hogy a 2006 januárjától hatályos áfa-csökkentés hasznát mennyiben engedik át a kereskedők, illetve szolgáltatók fogyasztóiknak. Az akcióban a Nyugdíjasok Országos Szövetsége, illetve a Nyugdíjasok Országos Központja, a Nagycsaládosok Országos Egyesülete és a Magyar Nők Szövetsége működik velünk együtt. Az OFE a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetségének (FEOSZ) tagjaként a szövetséggel együttműködve a 2005-ös évben annak számos rendezvényében vállalt részt.

A békéltetéssel összefüggésben körvonalazódnak kapcsolataink egyes megyei kereskedelmi és iparkamarákkal. Megfigyelhető azonban, hogy ott működik jól a testület, ahol az OFE kiemelkedő szerepet vállal magára annak működtetésében.

#### **4. Szervezeti élet, szakértői bizottságok, regionális és helyi szervezetek**

Az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület tevékenysége a Magyar Köztársaság egész területére kiterjed, valamennyi megyében és Budapesten rendelkezik tagszervezettel. Összesen 65 – megyei, városi, fővárosi – szervezete van, amelyek nem önálló jogi személyek. Újjászerveztük a néhány megyében lelassult helyi szervezeteink tevékenységét (Hajdú, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Vas, Veszprém megyék), másutt további erőfeszítésekre van szükség, mint például Komárom –Esztergom megyében. Elindult, s kezdeti eredményeket mutat Budapesten a kerületi szervezetek újraszervezése is.

2005-ben a szakértői bizottságok szakmai véleményalkotó, szakember felkészítő feladatainknak sikerrel tettek eleget, ám önálló szakértői bizottságokként nem tevékenykedtek.

#### **5. Nemzetközi tevékenység**

Az OFE egyik alapvető feladatának tekinti a fogyasztók tájékoztatását a közösségi fogyasztóvédelmi helyzet alakulásáról, annak érdekében, hogy naprakész információk alapján tudják a fogyasztók az érdekeiket érvényesíteni.

Az Európai Unió csatlakozás eredményeként kiemelt szerepe van a nemzetközi fogyasztóvédelmi szervezetekkel történő együttműködésnek, ennek érdekében az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület aktív szerepet vállal, mind a Consumers International (CI), mind a Bureau Européen des Unions de Consommateurs (The European Consumers' Organisation; BEUC) munkájában. Részes az ICRT nemzetközi fogyasztóvédelmi tesztelő szervezet tevékenységének is, amelynek tesztjeit egymás után közli a Kosár magazin.

Egyesületünk számos szakmai (élelmiszer-biztonsági és címkézési, szabványosítási, jótállási és szavatossági jogi, fogyasztói tájékoztatási, oktatási, a fogyasztói hitelezés problémáival, az elektronikus kereskedelemmel, hirdetésekkel, reklámokkal stb. foglalkozó) tanácskozáson képviselte a magyar fogyasztókat. A 2005-es évben egyesületünkben tíz fő vett részt a BEUC által szervezett Európai Unió ismereteket fejlesztő tanfolyamokon lobby és management, jogi, valamint kommunikáció szakterületeken.

Az OFE tagjai közül többen is, különböző uniós intézményekben képviselik a magyar fogyasztók érdekeit. A civilek számára is nyitott intézmények közül fogyasztóvédelmi szempontból a két legjelentősebb az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság (EGSZB), valamint az Európai Fogyasztói Konzultatív Csoport, melyekben az OFE képviselői jelen vannak.

A határon átnyúló kereskedelem mértékének növekedése révén hangsúlyos szerepe van az EEJ-Net (Euroguichet) valamint a Clearinghouse hálózatnak összehangolásából kialakult Európai Fogyasztói Központok hálózatának (ECC-Net). Az OFE szakértői az elmúlt években, több tanulmányúton vettek részt (Brüsszel, Bécs, Helsinki), melynek célja a tagállamokban létező rendszerek működési mechanizmusának megismerése. (Ez utóbbi központ hazai megalakulására utalás van a bevezetőben.)

Továbbra is szoros kapcsolatokat tartottunk fenn a környező országok fogyasztóvédelmi szervezeteivel. Számos közös kutatásban vettünk és veszünk részt velük, továbbá igyekszünk összehangolni a régió fogyasztóvédelmi politikáját. Megkezdtük kapcsolataink kiépítését Baranya, Csongrád megyei kollégáink segítségével a szomszédos Horvátországgal, Szerbia- Montenegróval, megkönnyítendő uniós csatlakozásuk előkészítését.

2006. május 29-én elfogadta az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület  
Küldöttgyűlése.

Garai István  
ügyvezető elnök

**ORSZÁGOS FOGYASZTÓVÉDELMI EGYESÜLET**

**1012 Budapest, Logodi utca 22-24.**

Adószáma: 19012470-1-41

A Fővárosi Bíróság *13.Pk. 60.519/1. számú végzésével*  
1989.10.26-án **467 sorszám** alatt vette nyilvántartásba.

A Fővárosi Bíróság *13.Pk.. 60.519/89/12.számú végzésével*  
1998.01.01-től **kiemelkedően közhasznú szervezetté** minősítette.

**Közhasznúsági jelentés**  
**az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület**  
**2 0 0 5. évi gazdálkodásáról**

A közhasznúsági jelentés tartalmazza:

- 1/ A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek, társadalmi szervezetekre előírt közhasznú egyszerűsített beszámolójának mérleg és eredmény levezetését.
- 2/ Költségvetési támogatás felhasználását.
- 3/ Vagyon felhasználással kapcsolatos kimutatást.
- 4/ Cél szerinti juttatások kimutatását.
- 5/ Kapott támogatások mértékét a támogatók megosztása szerint.
- 6/ A közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét.
- 7/ Közhasznú tevékenységről szóló tartalmi beszámolót.

1	9	0	1	2	4	7	0	9	1	9	9	3	3	7	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel vagy adószám (csekkszám) (szám)

Az egyéb szervezet megnevezése: **ORSZÁGOS FOGYASZTÓVÉDELMI  
EGYESÜLET**

Az egyéb szervezet címe: 1012 Budapest, Logodi utca 22-24.

**EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK  
KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK  
EREDMÉNYLEVEZETÉSE**

2005. ÉV

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (I.+II.)	121.193		126.008
2.	I. PÉNZÜGYILEG RENDEZETT BEVÉTELEK (1.+2.+3.+4.+5.)	121.193		126.008
3.	Közhasznú célú működésre kapott támogatás	3.876		10.025
4.	a) alapítótól			
5.	b) központi költségvetésből			
6.	c) helyi önkormányzattól	1.325		2.059
7.	d) társadalombiztosítástól			
8.	e) egyéb	2.551		7.966
9.	f) továbbutalási céllal kapott			
10.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	110.451		106.569
11.	Közhasznú tevékenységből származó bevétel	6.345		7.918
12.	4. Tagdíjból származó bevétel			
13.	5. Egyéb bevétel	521		1.496
14.	II. PÉNZBEVÉTELT NEM JELENTŐ BEVÉTELEK			
15.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele (1.+2.)	-		

16.	1. Pénzügyileg rendezett bevételek			-
17.	2. Pénzbevételt nem jelentő bevételek			-
18.	C. Tényleges pénzbevételek (A./I.+B./1.)	121.193		126.008
19.	D. Pénzbevételt nem jelentő bevételek (A./II.+B./2.)	-		-
20.	E. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.)	126.027		122.321
21.	Ráfordításként érvényesíthető kiadások	119.185		110.581
22.	Ebből: tovább utalt támogatás			
23.	2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások			
24.	3. Ráfordítást jelentő elszámolások	4.738		4.680
25.	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások	2.104		7.060
26.	F. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.)	-		
27.	Ráfordításként érvényesíthető kiadások			
28.	Ráfordítást jelentő eszközváltozások			
29.	3. Ráfordítást jelentő elszámolások			
30.	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások			

1	9	0	1	2	4	7	0	9	1	9	9	3	3	7	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel vagy adószám (csekkszám) (szám)

Az egyéb szervezet megnevezése: **ORSZÁGOS FOGYASZTÓVÉDELMI  
EGYESÜLET**

Az egyéb szervezet címe: 1012 Budapest, Logodi utca 22-24.

**EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK  
KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK  
EREDMÉNYLEVEZETÉSE**

2005. ÉV

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
31.	G. Tárgyévi pénzügyi eredmény (1.+2.)	-4.834		3.687
32.	1. Közhasznú tev. tárgyévi pénzügyi eredménye (A./I.-E./I.-E./4.)	-4.834		3.687
33.	2. Vállalkozási tev. tárgyévi pénzügyi eredménye (B./I.-F./1.- F./4.)			
34.	H. Nem pénzben realizált eredmény (1.+2.)	-		-
35.	1. Közhasznú tevékenység nem pénzben realizált eredménye (A./II.- E./2.-E./3.)			
36.	2. Vállalkozási tevékenység nem pénzben realizált eredménye (B./2.- F./2.-F./3.)			
37.	1. Adózás előtti eredmény (B./1.-F./1.)+H/2			
38.	J. Fizetendő társasági adó			

39.	K. Tárgyévi eredmény	-4.834		3.687
40.	1. Közhasznú tevékenység tárgyévi eredménye (A/1+A/II)-(E/1+E/2+E/3)	-4.834		3.687
41.	2. Vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye (I-J)			

### TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

42.	A. Pénzügyileg rendezett személyi jellegű ráfordítások	38.132
43.	1. Bérköltség	25.343
44.	ebből – megbízási díjak	18.663
45.	- tiszteletdíjak	-
46.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	4.956
47.	3. Bérjárulékok	7.833
48.	B. Pénzügyileg rendezett anyag jellegű ráfordítások	72.449
49.	C. Értékcsökkenési leírás	4.680
50.	D. Pénzügyileg rendezett egyéb jellegű ráfordítás	7.060
51.	E. A szervezet által nyújtott támogatások (pénzügyileg rendezett)	-
52.	F. Tárgyévben Apeh által kiutalt 1% összege	368

Keltezés: 2006. április 24.

\_\_\_\_\_  
Az egyéb szervezet vezetője  
képviselője

1	9	0	1	2	4	7	0	9	1	9	9	3	3	7	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel vagy adószám (csekk számlaszám)

Az egyéb szervezet megnevezése:  
ORSZÁGOS FOGYASZTÓVÉDELMI EGYESÜLET

Az egyéb szervezet címe: 1012 Budapest, Logodi utca 22-24.

EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK  
KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE

2005. ÉV

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	C	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2-4. sorok)	15.281		17.660
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	872		494
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	14.409		14.466
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			2.700
5.	Forgóeszközök (6-9. sorok)	32.643		39.179
6.	I. KÉSZLETEK			13.005
7.	II. KÖVETELÉSEK	24.076		11.404
8.	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
9.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	8.567		14.770
10.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+5. sor)	47.924		56.839
11.	C. Saját tőke (12.-16. sor)	41.423		43.961
12.	I. INDULÓ TŐKE/JEGYZETT	648		648

	TŐKE			
13.	II. TŐKEVÁLTOZÁS/EREDMÉNY	45.609		39.572
14.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
15.	IV. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	-4.834		3.741
16.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL	-		-
17.	D. Tartalék	-		-
18	E. Céltartalékok	-		-
19	F. Kötelezettségek (20.-21. sorok)	6.501		12.878
20.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
21	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	6.501		12.878
22.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (11.+17.+18.+19. sor)	47.924		56.839

Keltezés: 2006. április 24.

---

Az egyéb szervezet vezetője  
(képviselője)

## 2. Költségvetési támogatások felhasználása

Az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium pályázatban meghirdetett, a civil fogyasztóvédelmi szervezetek támogatását szolgáló célelőirányzathoz elnyert támogatás összeg

1.) 2004.12.01-2005.06.30-ig

FV-II/2004-11 számú pályázat összesen

80.488.500

működési költségek finanszírozására 38.288.500.-

Fogyasztói ismeretek bővítésére 10.300.000.-

Információs rendszerre 3.900.000.-

Fogyasztói lapkiadásra 28.000.000.-

2005. 12 hótól 2006 évre áthúzódó teljesítéssel 25322-3/2005 számon  
„Az áfa csökkentésekhez kapcsolódó árfigyelési projekt megvalósítása”  
címen

4.600.000 Ft

Ebből 2005-ben még nem érkezett bevétel.

2004 évi pályázatokból követelésünkre 2005-ben érkezett

20.345.000.-

Nemzeti Civil Alapprogram Országos Kollégiuma pályázatának alapján az  
alábbi támogatásokat nyújtotta működési célra 00280/01/05 számon:

6.500.000 Ft

Ebből 2005-ben 3.875.000 Ft érkezett

Nemzetközi részvételre 00086/23/05 számon 800.000.-

Ebből 2005-ben 400.000 Ft érkezett.

PSZÁF 7316/1/2005 számon

„Tájékoztatási módszerek az Európai Unió pénzügyi piacán, a határokon átnyúló tevékenységekről, laikus fogyasztók számára” címmel

2.400.000 Ft

Ebből 2005-ben 960.000 Ft érkezett.

### 3. Vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás

2005. évi bevétel-költség részletezése

#### Bevételek

Minisztériumok	100.833.500.-
PSZÁF	960.000.-
Közig. Hivatalok	4.570.000.-
NCA	4.775.000.-
Önkormányzatok	2.059.125.-
TESZ	55.000.-
Piacfelügyeleti támogatás	850.000.-
Nemzetközi kapcs.költségtér.	1.173.550.-
APEH 1%	367.978.-
Vodafone perköltség	1.061.328.-
Pest megyei bíróság illeték visszatérítés	7.500.-

Nemzetközi pályázatok, tanulmányok	2.786.000.-
Rendezvényeink részvételi	955.000.-
Fogyasztóvédelmi tájékoztató kiadványok	3.327.004.-
Tárgyi eszköz értékesítés	130.000.-
bank kamat	297.261.-
Herbária	400.000.-
CECED	1.400.000.-
bevétel összesen:	126.008.246.-

### Költségek

#### Anyagköltség

- közüzemi díjak	482.506.-
- költség hozzájárulások	620.000.-
- tisztítószer	133.226.-
- víz, csat. Díj.	12.577.-
- fűtési díj	145250.-
- áram költ.	250.583.-
- irodaszer	1.606.307.-
- fogyóeszköz	49.567.-
- egyéb anyagjell.költs.	139.989.-
- nyomtatványok	61.964.-
összesen:	3.501.969.-

#### Igénybe vett szolgáltatások

- kiadvány költsége (nyomda, grafika)	9.803.015.-
- postaköltség	1.439.648.-
- telefon	5.610.267.-

- szállítási költség 267.375.-
- takarítás 1.500.000.-
- ügyviteli szolgáltatás 4.022.943.-
- egyéb 25.827.096.-

(jogi képviselő, tanácsadás, szerkesztés, gazd. tev. segítő szolg.,

könyvvitel, pü. szolg.)

fórum előadói díja  
460.000.-

- fenntartás, javítás  
1.608.710.-

- reklám, hirdetés  
3.588.967.-

- rendezvény költség  
1.439.607.-

- utazási költség, tanulmány utak  
2.267.099.-

- szakkönyv, napilap előfiz.  
568.417.-

- bérleti díj  
8.601.575.-

- oktatási költség 92.000.-

összesen: 67.095.719.-

Egyéb szolgáltatások

- tagdíjak 1.248.607.-

- hitelesítés 32.260.-

- árfolyam veszteség 0.-

- bankköltség 570.509.-

összesen: 1.851.376.-

Béreköltség

- munkabér 6.680.000.-

- megbízási díjak 18.663.000.-

- tiszteletdíj 0.-

összesen: 25.343.000.-

Személyi jellegű egyéb költség

- reprezentációs költség 538.385.-
- adómentes ajándék, utalvány 150.883.-
- életbiztosítás 779.193.-
- gépkocsi költségtérítés 3.487.928.-

összesen: 4.956.389.-

Bérfelrakások

- Egészség és Nyugdíjbizt. Alap 6.426.961.-
- Egészségügyi hozzájárulás 1.264.000.-
- Munkaadói járulék 142.000.-

összesen: 7.832.961

Ráfordítások

- \* - kisértékű eszköz beszerzés 288.365.-
- késedelmi pótlék 1.259.-
- tárgyi eszköz beszerzés 4.070.625.-

	összesen:	4.360.249.-
Kft alapításra jegyzett tőke		2.700.000.-
Ráfordítások összesen:		7.060.249.-
Költségek, ráfordítások összesen:	117.641.663.-	

#### Pénzforgalmi (naplófőkönyv) egyeztetés

2005. 01.01. nyitó pénzeszköz:

8.566.617.-

- 2004 évi kötelezettségek

1.653.407.-

+ 2005 évi bevétel

126.008.246.-

- 2005 évi kiadás

117.641.663.-

+ 2005 évi kötelezettségek

2.140.060.-

- 2005. Évi követelés

2.650.000.-

2005. 12. 31. záró pénzeszköz: 14.769.853.-

#### Pénzmozgással nem járó korrekciós tételek

2005. évi tárgyi eszköz (kis értékű eszközökkel együtt)

értékcsökkenési leírása

4.680.264.-

#### 4. Cél szerinti juttatások kimutatása

Az Egyesület közhasznú tevékenysége keretében nem nyújtott pénzbeli juttatásokat.

Lehetséges adómentes jogcímelek, amelyekre kifizetések történtek:

ösztöndj  
szociális segély  
diák, szabadidő sport  
egyéb pénzbeli juttatás  
természetbeni juttatások

Az Egyesület pénzbeli juttatásokat csak munkaviszonyhoz kapcsolódóan,  
illetve szolgáltatás ellenében fizetett.

#### 5. Kimutatás a kapott támogatásokról

(Központi költségvetési szervtől, állami pénzalaptól, önkormányzatoktól  
egyéb bevételek)

Pályázat alapján elnyert támogatások:

ICSSZEM. A Társadalmi Szervezetek Támogatása célelőirányzatból  
elnyert pályázatokra 2005 éven pénzügyileg teljesített  
összege: (részletezés 2. pontnál) 100.833.500.-

Fővárosi Önkormányzati pályázatra 2004 évi költségvetésből  
A Civil Alap 2004. II. kiírt pályázati felhívásra a „Fővárosi fogyasztók  
biztonságáért és jobb életért” c. pályázatra

250.000.-

Pest megyei Önkormányzat – Önszerveződő, Öntevékeny Közösségeket  
Támogató Alapjából Gyál városi szervezetnek  
- tárgyi eszköz beszerzésre-

46.125.-

Nemzeti Civil Alapprogram Országos Kollégiuma  
Országos működési pályázatra –  
NCA/00280/0105 sz. szerződés alapján 3.875.000

NCA/00086/23/05 sz. szerződés alapján	400.000.-
NCA 01316012044 sz. szerződés alapján	500.000.-
PSZÁF 7316/1/2005 pályázatra	960.000.-

Budapest XVIII. Kerület Önkormányzata

A civil pályázati alapból működési célra	140.000.-
--	-----------

Egyéb támogatások, bevételek

Külföldi rendezvényeken való részvétel

CI és BEUC által történő költségtérítés	1.173.550.-
---	-------------

Magánszemélyek 1 %-nak közhasznú felajánlásával

nyújtott támogatás	367.978.-
--------------------	-----------

Nógrád megyei TESZ támogatása működésre	50.000.-
---	----------

Tolna megyei TESZ támogatása iroda működtetéshez	5.000.-
--	---------

Magyar Energia Hivatal- tanulmány készítésre

Fogyasztóvédelemmel kapcsolatos EU joganyag áttekintésére	750.000.-
---	-----------

Rendezvényeinken való részvétel díja	955.000.-
--------------------------------------	-----------

Szabolcs megyei. Közigazgatási Hivatal	200.000.-
--	-----------

Győr megyei Közigazgatási Hivatal támogatása	600.000.-
--	-----------

Baranya megyei Közigazgatási Hivatal támogatása	350.000.-
---	-----------

Bács megyei Közigazgatási Hivatal támogatása	1.440.000.-
--	-------------

Pest megyei Közigazgatási Hivatal támogatása	50.000.-
--	----------

Somogy megyei Közigazgatási Hivatal támogatása	500.000.-
--	-----------

Vas megyei Közigazgatási Hivatal támogatása	1.430.000.-
---	-------------

Miskolci Önkormányzat támogatása	300.000.-
----------------------------------	-----------

Somogy megyei Önkormányzat támogatása	15.000.-
---------------------------------------	----------

Kaposvári Polgármesteri Hivatal támogatása	15.000.-
--	----------

Baranya megyei Önkormányzat támogatása	100.000.-
--	-----------

Pécs város Önkormányzat támogatása	400.000.-
------------------------------------	-----------

Mohács önkormányzati támogatása	53.000.-
---------------------------------	----------

Villány önkormányzati támogatása	50.000.-
----------------------------------	----------

Komló önkormányzati támogatása	50.000.-
--------------------------------	----------

Szentlőrinc önkormányzati támogatás	50.000.-
Harkány önkormányzati támogatás	50.000.-
Sellye önkormányzati támogatás	30.000.-
Pécsvárad önkormányzati támogatás	50.000.-
Szombathely önkormányzati támogatása	80.000.-
Pásztó önkormányzati támogatás	50.000.-
Győr megyei önkormányzati támogatás	50.000.-
Kőszeg városi önkormányzati támogatás	50.000.-
Nyíregyházi önkormányzat támogatása	130.000.-
Szigetvár önkormányzat támogatása	100.000.-
Kosár Magazin bevétele	3.022.094.-
Szakmai kiadványaink bevétele	304.910.-
bank kamat, tárgyi eszköz értékesítés	427.261.-
tanulmány térítés	2.063.000.-
Piacfelügyeleti támogatás	850.000.-
Herbária Gyógynöv.fed.-ó és Ker. Bt. Tám.	400.000.-
CECED Magyarország Egyesülés tám.	1.400.000.-
Vodafone Rt. perkötelezettsége	1.061.328.-
Pest megyei bíróság illeték visszatérítés	7500.-
Bevétel összesen:	126.008.246.-

## 6. Kimutatás a vezető tisztségviselők juttatásairól

Elnökség vezetőinek és tagjainak, Felügyelő Bizottság elnökének és tagjainak fizetett:

Tiszteletdíj kifizetés nem történt

Beszámoló  
az OFE 2005. évi költséggazdálkodásáról és  
előirányzat a 2006. évi költségekre

Megnevezés	2005. évi tény	2006. évi terv
Bevételek		
- Pályázati támogatások	107.005.-	140.000.-
- Egyéb támogatások	9.265.-	10.000.-
- Egyéb bevételek	9.738.-	6.000.-
összesen	126.008.-	156.000.-
Költségek		
2.1 Anyagköltség	3.502.-	4.000.-
2.2 Igénybe vett szolgáltatások	67.096.-	73.000.-
2.3 Egyéb szolgáltatások	1.851.-	2.000.-
2.4 Bérköltség	25.343.-	50.000.-
2.5 Személyi jellegű egyéb	4.956.-	5.000.-
2.6 Bérjárulékok	7.833.-	10.000.-
2.7 Ráfordítások	11.740.-	11.000.-
összesen	122.321.-	155.000.-
 Pénzügyi évi tökeváltozás	 3.687.-	 1.000.-

Budapest, 2006. április 24.

Czunyi Péterné  
pénzügyi vezető

Garai István  
ügyvezető elnök